

abspielen (Philipp Sarasin). Der letzte Schwerpunkt mit dem Titel „Virtuelles Blut“ ist bestimmt durch eine metaphern- und medienanalytische Zugangsweise, die sich für die Nutzung von Herz und Blut als Metaphern zur Beschreibung von Vergesellschaftung und Austauschbeziehungen (Gabriele Sorgo) ebenso interessiert wie für die mediale Inszenierung von Körpern und ihrer Destruktion (Norval Baitello Junior).

Der Band erweist sich als gelungenes Experiment, anthropologische, medienwissenschaftliche, wissenschaftsgeschichtliche und religionswissenschaftliche Forschungen unter einer gemeinsamen Fragestellung zu bündeln. Ein solches Unterfangen muss Stückwerk bleiben. Das kann man den HerausgeberInnen nicht zum Vorwurf machen. Sie tragen jedoch die Verantwortung für die manchmal nur schwer nachvollziehbare Organisation des Bandes. Weshalb die faszinierende psychoanalytische Reflexion über die Beschneidung in der jüdischen Tradition (Yigal Blumenberg) und die Analyse von Körpererfahrungen von schwangeren Frauen in der Frühen Neuzeit (Eva Labouvie) im dritten Schwerpunkt (Genealogie und Geschlecht) thematisiert werden, ist nicht leicht nachvollziehbar.

Die Themen innerhalb des umfassenden Problemhorizonts dieses Bandes sind eng an die jeweiligen AutorInnen und deren Forschungsgebiete gebunden, das ist selbstverständlich. Dennoch wäre es wünschenswert gewesen, wenn im Interesse der stärkeren Kohärenz des Arguments einige zusätzliche AutorInnen angesprochen worden wären. So werden leider nur ganz cursorisch im letzten Kapitel die spanischen Statuten über die Reinheit des Blutes aus dem 15. Jahrhundert thematisiert. Dabei wäre gerade dieses Thema für die Schwerpunkte Recht und Blut, aber auch Blut und Gemeinschaft von zentraler Bedeutung gewesen. Mit Max Sebastián Hering Torres hätte es auch einen kompetenten Bearbeiter dafür gegeben. Solche Schwächen sind das Los eines jeden Sammelbandes. In diesem Fall verstärkt die breit gefächerte thematische Aufstellung des Bandes die zentrifugalen Tendenzen. Irritierend ist für den Leser die mangelnde Interaktion zwischen den einzelnen Texten. Sie beziehen sich auf dasselbe Thema, ohne zueinander zu sprechen. Ein interdisziplinäres Gespräch kann sich daher nur im Kopf des Lesers einstellen – das ist ja auch ein guter Ort dafür. Die Voraussetzungen für dieses Gespräch werden jedenfalls bereitgestellt.

*Peter Becker, Speyer*

Caroline Walker Bynum, **Wonderful Blood. Theology and Practice in Late Medieval Northern Germany and Beyond**, Philadelphia: University of Pennsylvania Press 2007, 402 S., EUR 23,99, ISBN 978-0-8122-2019-3.

158 “Bloody hell” is such a common interjection in modern English that it is no longer generally thought of as a swear-word. Similarly, in Middle English we can find irreligious oaths, sworn “by nayles and by blood” or by “blood and bones”, throughout vernacular culture (these examples are taken from Chaucer’s poetry). Blood is so obvi-

ously everywhere – in all of us as an image of life and yet so frequently an image of the body's vulnerability and collapse – that its meaning, and its symbolic possibilities, are easy to overlook. Caroline Walker Bynum has aimed to restore the 'meaningfulness' of blood in her recent book, to make us aware not only of blood's centrality but also of its expressive possibilities.

As they become more well-known and more frequently cited, many scholars become more general, summary or self-reflexive in their scholarship. Not so Caroline Walker Bynum, whose ubiquitous and valuable work on medieval women's piety, religious corporeality and the theology of affectivity has become a staple of reading lists in history, literature and medieval studies in general. In "Wonderful Blood" Bynum presents an original and ambitious work of heavy-weight cultural-historical scholarship. The book has two faces: It starts as a micro-history of the cult at the town of Wilsnack in Brandenburg, where a blood relic – a miraculous Eucharistic wafer which had bled – was venerated from the 1380s. But Bynum's lens soon broadens, and her book becomes a wide-ranging, indeed capacious study of the meaning of blood in late medieval culture and theology.

Part one of "Wonderful Blood" explores 'blood piety' as expressed in Wilsnack and elsewhere in northern Germany. In this section, Bynum moves deftly from summarising the origins of the Wilsnack cult to asking interesting questions about this practice. The Wilsnack cult quickly became successful, popular with pilgrims, but it also aroused controversy: Jan Hus, a member of a commission which examined the cult in 1405 to 1407, argued against Wilsnack that "for theological reasons the blood of Christ could not be left behind on earth" (26). By the 1440s the cases for and against were animating "the most important German theologians of the fifteenth century" (26). Christ's blood, if present on earth, denies Christ's spiritual divinity and corporal ascension in a fascinating tautology; Wilsnack, says Bynum, presents the scholar with an enigma ("it is puzzling that blood became central", 31).

Bynum then moves to offer a solution to this enigma in the form of controversies about 'holy matter' and the Jews. Bynum suggests that fostering pilgrimage to blood relics went hand-in-hand with fear of, and persecution of, local Jewish communities: "behind the Jew-hating, greed, and in some cases naked hypocrisy, there was clearly a religious element as well" (71). This religious element, argues Bynum, was the ecclesiastical imperative to remind people of the importance, sacredness and miraculous nature of the Eucharist. This line of argument is not unfamiliar – in particular from the scholarship of Heiko Oberman and Miri Rubin – but Bynum takes it to its logical, striking conclusion: Characteristic of late medieval spirituality, these blood cults demonstrate "a frenzied conviction that the divine tended to erupt into matter" and "Christians needed Jews to produce miraculous blood" (81).

The book then turns to medieval theology as a macro-context for this conception of blood. It is impossible to summarise Caroline Walker Bynum's rich range of evidence here; in sum, Bynum argues, via Robert Grosseteste and Thomas Aquinas in particular,

for a theological-physiological interest in Christ's blood. Here, the reader rather misses Bynum's dissecting scholarship and critical eye which she brings to bear on late medieval Wilsnack; whilst the second section of the book provides ample evidence for a "maze of blood debates from the thirteenth century on" (112), the book directs its gaze away from the vital, everyday interaction medieval Christians had with these cults. Bynum describes at length the *triduum mortis* debates, which were concerned with the status of Christ's body in death. These debates suggested, for instance, that blood poured from Christ's side and so could be separated from Christ's divinity, or that Christ was not, in a literal sense, a man and so blood could be separated from Christ's divine spirit (115–117).

The book then switches path again to consider examples from literature, visual culture and devotional objects of 'blood piety', discerning several key themes. Bynum writes that "blood symbolism may perhaps be summarized by saying that, in it, blood is life and death, continuity and separation, immutability and violation" (136). This leads Bynum to the fascinating paradox which animates the rest of the book: on the one hand, the immutability of blood, on the other, its coagulating, living, flowing, corporeal redness, what Bynum calls "living blood poured out" (153). In this final, wide-ranging section, Bynum argues that blood – in the drops shed at the crucifixion and in the "red globs" represented in popular religion – at once represented fertility, social survival, the *sedes animae* ("seat of the soul"), the living Christ, and a focus for practical and theological concerns about the very nature of time and change.

Bynum's achievement is to make us aware that blood is omnipresent in late medieval culture, from politics to dreams of selfhood. "Wonderful Blood" is not an easy book, by any means; it is dense, vagrant in its focus, and extremely learned. Bynum wishes, one feels, to achieve a kind of scholarly clarity whilst remaining true to the sophistication and ambiguity of her sources; for the main part, this is achieved. In particular, in the central part of the book Bynum navigates theological debate with a lightness of touch which brings this difficult material within reach of a far wider audience than it has generally enjoyed.

Readers of Bynum's previous work will be aware that one of the concerns which motors her scholarship is that we value the internal, intellectual experience of medieval religion. It is then no surprise that Caroline Walker Bynum emphasises the role of blood in terms of soteriology and popular ideas of salvation; blood was a key symbol of, and manifestation of, salvation in this world, dramatising the way in which "the unchangeable omnipotent could meet humanity" (253). This is, for me, a rather too cheerful (indeed sanguine) conclusion to a book which has also touched on such unedifying and unspiritual matters such as anti-Jewish violence and the quasi-idolatry of pilgrimage and pardons. In valuing the intelligent and complicated way in which medieval people used Christ's blood, Bynum is in danger of losing sight of the general, popular, political and vulgar ways in which such images were employed. Unlike much of Bynum's previous work, "Wonderful Blood" seems to suggest a general hierarchy, in

which high theology was transmitted to preaching which was in turn transmitted to popular devotion. Numerous other works of recent scholarship will be useful supplements and counterbalances to Bynum's: in particular, Bettina Bildhauer's "Medieval Blood" (Cardiff, 2006) and David Biale's "Blood and Belief: The Circulation of a Symbol Between Christians and Jews" (Berkeley/Los Angeles, 2008) take into account the theological context but show, more effectively than Bynum, the mediation of this context in vernacular culture and everyday religion. However, "Wonderful Blood" is an enormously valuable contribution to the field and it is a potent example of how in-depth scholarship can speak to a broad field. In Bynum's subtitle, the "beyond" is the operative word, for the book extends far from Wilsnack and its precarious shrine, into the bloody imaginings of salvation and eternity which occupied the hearts and minds of medieval people.

*Anthony Bale, London*

Helga Satzinger, **Differenz und Vererbung. Geschlechterordnungen in der Genetik und Hormonforschung 1890–1950**, Köln/Weimar/Wien: Böhlau 2009, 484 S., 26 Abb. auf 16 Tafeln, EUR 49,90, ISBN 978-3-412-20339-9.

Das Bild auf dem Buchumschlag fasziniert und irritiert zugleich: Eingerahmt von bambusartigen Stöcken wird ein Wesen mit einem hellhäutigen, weiblichen Kopf, der direkt auf Anzugshosen und Männerschuhen montiert ist, von einem anderen Mischwesen umarmt. Dessen grazile, nackte Beine scheinen einer Frau zu gehören, die Arme und der schwarze Kopf dagegen sind keinem Geschlecht zuordenbar. „Liebe im Busch“, 1925 von der Collagekünstlerin Hanna Höch kreiert, spielt mit Geschlechter- und „Rassen“-mischungen, dem kategorialen undefinierbaren und Dazwischen-Sein. Die Collage kann als ästhetische Antithese zu völkischen Stimmen der 1920er Jahre gelesen werden, die sich nicht nur für die Fixierung der sich in Auflösung befindlichen Geschlechterdichotomie stark machten, sondern auch strikte Rassentrennungen und -hierarchien einforderten. Dass solche Forderungen ebenso wie diejenigen nach einem Neuentwurf der Geschlechtspluralität mit zeitgenössischen Erkenntnissen aus der Biologie begründet wurden und ohne diesen naturwissenschaftlichen Bedeutungszusammenhang nicht adäquat erfasst werden können, zeigt – nebst vielem anderem – Helga Satzinger in ihrem neuen Buch „Differenz und Vererbung“.

Im Zentrum der voluminösen Studie Satzingers, die als Wissenschaftshistorikerin am University College London lehrt, stehen die klassische Genetik und die frühe Hormonforschung. Wie Geschlechtsunterschiede entstehen und ob und durch welche Mechanismen sie vererbt werden, gehörte vom ausgehenden 19. bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts besonders in Deutschland zu den zentralen Erkenntnisinteressen dieser biologischen Disziplinen. Satzingers Augenmerk gilt deshalb auch den in deutschen Forschungskontexten formulierten Vorstellungen von Vererbung und der Ausbildung geschlechtlicher Alterität.